



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 21.9.2020

Z A P I S N I K

12. seje Občinskega sveta Občine Radovljica, ki je bila 17. junija 2020 z začetkom ob 16. uri v veliki sejni dvorani Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica.

Prisotni člani občinskega sveta: Monika Ažman, Teodora Beton, Mojca Faganel, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Vojka Jesenko, Maksimiljan Kalan, Danijel Kašca, Nejc Kliček, Jernej Kolman, Darko Marolt, Neža Mezeg, Tina Mrak, Miroslav Pogačar, Breda Poličar, mag. Andrej Potočnik, Mateja Potočnik, Vilko Praprotnik, Miran Rems, Simon Resman, Barbara Sitar, Aljoša Škufca, Maruša Šolar Čuden, Sandra Zadnikar.

Opravičeno odsoten: Izidor Arih.

Prisotni vabljeni: Janez Reš, predsednik nadzornega odbora, Gregor Remec, predsednik Odbora krajevnih skupnosti, Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Šetina Miklič, vodja Kabineta župana, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Tanja Pogačnik, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, Borut Bezjak, vodja Oddelka za infrastrukturo, okolje, prostor in investicije, Maja Stanojevič, vodja Referata za finance in proračun, Staša Čelik Janša, vodja Referata za okolje in prostor, Romana Šlibar Pačnik, višja svetovalka za družbene dejavnosti, Tanja Geltar, Referat za gospodarjenje z zemljišči, Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občine Radovljica in Naklo, Eva Tomaževič, višja svetovalka za gradbene zadeve, Nataša Mikelj, kandidatka za direktorico Javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica, Božena Kolman Finžgar, direktorica Knjižnice A. T. Linharta Radovljica, dr. Petra Bole, direktorica Muzejev radovljiške občine, Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrta Radovljica, Zlata Rejc, ravnateljica Osnovne šole Antona Tomaža Linharta Radovljica, Emilija Kavčič, ravnateljica Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce, Zdenka Varl, ravnateljica Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica, Jelena Horvat, ravnateljica Osnovne šole Antona Janše Radovljica, Marko Možina, ravnatelj Glasbene šole Radovljica, Matej Brajnik, komandir Policijske postaje Radovljica, Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica, d.o.o..

Župan je odprl sejo in povedal, da se seja snema ter prenaša na spletnih straneh.

Ob začetku seje je navzočnost prišlo 20 svetnic in svetnikov.

V razpravi na dnevni red so sodelovali:

Vojka Jesenko je predlagala razširitev dnevnega reda z zadnjo točko: »Seznanitev s člankom z naslovom »Iz ERAR-ja se vidi, kako služijo v domu starejših sredi Radovljice, se pa bojijo maščevanja direktorja.«, objavljenega v Požareportu, 5.6.2020«. Predlagala je tudi sklep: »Občinski svet se je seznanil s člankom ter anonimnim pismom, iz katerega izhajajo javno preverljive informacije ter podaja prijavo suma nepravilnosti poslovanja Doma dr. Janka

Benedika – poziv za ukrepanje vsem pristojnim organom k izvedbi temeljitega celostnega nadzora v navedenem javnem zavodu.«. Dejala je, da če so bile nepravilnosti, je prav, da se poda poziv vsem pristojnim, da to preiščejo in pregledajo ter skladno s svojimi pristojnostmi ukrepajo. Verjame v to, da je župan že naredil določene stvari, misli pa, da je prav, da so svetniki z dogajanjem v Domu dr. Janka Benedika (DBJ) in anonimkami seznanjeni, ter da vedo kdo, kdaj in zakaj bo prišel v DBJ in to pregledal.

Župan je svetnike obvestil, da so na klop prejeli dodatno točko II.f Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Janše. Povedal je, da so imeli člani KMVI svojo sejo pol ure pred sejo občinskega sveta, ter da je gradivo ustrezno pripravljeno.

Glede predloga Vojke Jesenko je povedal, da je spoštoval navodilo članov KMVI, ki so ga zadolžili, naj se poveže z ministrstvom. Pojasnil je, da sta z državnim sekretarjem Cvetom Uršičem dogovorjena, da se v tem tednu sestaneta. Dejal je, da je apeliral na to, da državni sekretar sproži postopke. Zato meni, da ta točka ni potrebna, potrebna bo, če ministrstvo, ki je ustanovitelj doma, ne bo ukrepalo. Točko odsvetuje, ker ne želi, da je 26 svetnikov žrtev nepreverjenih informacij, ko bodo pa prejeli preverjene informacije, je prepričan, da bo ministrstvo svoje že uredilo.

Branko Fajfar se je strinjal z županom, da točka ni potrebna. Kot predsednik Sveta DBJ je povedal, da je glede na zadeve, ki se dogajajo in glede na anonimna pisma, sprejel ustrezne ukrepe. Tudi sam se je slišal s Cvetom Uršičem, ki mu je obljubil, da bodo sprejeli ukrepe. Povedal je, da je ministrstvo že dvakrat naslovil na DBJ prošnjo za pojasnitev anonimnih pisem. Dodatno so zahtevali še pojasnila glede raznih plačil. Dejal je, da je ministrstvo ustanovitelj in ima moč, da karkoli naredijo v DBJ. Kot predsednik Sveta DBJ je naredil vse tisto, kar lahko predsednik naredi. Povedal je, da je Svet DBJ obravnaval anonimna pisma in sam jih je posredoval na ministrstvo, tako da so bili sproti obveščeni. Dejal je, da je na seji občinskega sveta težko govoriti o situaciji v DBJ, ker smatra, da ima ministrstvo veliko več podatkov glede stanja v DBJ.

Teodora Beton je povedala, da je Odbor za zdravstvo in socialno varstvo že novembra obravnaval anonimno pismo in na to anonimno pismo pozitivno mnenje sindikata. Pojasnila je, da je bil na to sejo povabljen tudi predstavnik občine v Svetu DBJ, Branko Fajfar. Na tej seji jim je Branko Fajfar »dal roko v ogenj«, kako je stanje v domu zelo dobro, kako se izboljšuje in kako direktor obvlada situacijo, čeprav so bili člani odbora opozorjeni na druge stvari. Dejala je, da je situacijo končno potrebno vzeti resno, saj se te stvari ne dogajajo prvič.

Miran Rems: povedal je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) na svoji 13. seji obravnavala anonimni pismi in prišla do podobnih zaključkov kot sedaj. Dejal je, da ima občina v Svetu DBJ svojega predstavnika, ki je eden od članov sveta, večina članov so predstavniki države. Po njegovem vedenju bi moral biti predsednik sveta predstavnik države ne pa lokalne skupnosti ali predstavnik zaposlenih. Strinja se, da se stvari, ki se dogajajo, ne more pustiti na miru, saj se ljudje obračajo na župana, ki pa ne more nič storiti oz. je že naredil, kar lahko naredi. Meni, da se predstavnika lokalne skupnosti v Svetu DBJ lahko zadolži, da je poročevalec na vsaki seji Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, dokler se stvari v domu ne umirijo. Le na tak način bodo svetniki informirani tako, kot morajo biti.

Vojka Jesenko: dejala je, da je osnutek dopisa, ki ga je pripravila, poziv za ukrepanje vsem pristojnim institucijam. Povedala je, da gre za signal, da se svetniki z dogajanjem ne strinjajo in da si ne želijo blatenja imena občine Radovljica po časopisih. Verjame županu, da je navezal stik z ministrstvom in da bo svetnike sproti obveščal, vendar bo naslednja seja občinskega sveta šele konec septembra, zato ne ve, kdaj vmes bodo svetniki izvedeli, kaj se v DBJ dogaja.

Župan je zaključil razpravo in predlagal glasovanje o predlaganih dopolnitvah dnevnega reda.

Občinski svet je **sprejel** predlog župana za razširitev dnevnega reda s točko II.f Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Janše Radovljica
23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19

Župan je ponovno dejal, da je proti predlogu svetnice Vojke Jesenko, saj je že navezal stik z državnim sekretarjem Cvetom Uršičem, in svetnikom obljubil, da bodo dobili prave informacije.

Občinski svet je **sprejel** predlog Vojke Jesenko, da se na dnevni red uvrsti točka XIII. Seznanimatev s člankom z naslovom »Iz ERAR-ja se vidi, kako služijo v domu starejših sredi Radovljice, se pa bojijo maščevanja direktorja.«, objavljenega v Požareportu, 5.6.2020
10 ZA, 9 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22

Občinski svet je **sprejel** naslednji

Dnevni red:

- I. Potrditev zapisnika 11. redne seje občinskega sveta
- II. Volitve in imenovanja
 - II.a Imenovanje direktorice javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica
 - II.b Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2020
 - II.c Imenovanje predstavnika v Knjižnični svet Knjižnice Antona Tomaža Linharta Radovljica
 - II.d Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Tomaža Linharta Radovljica
 - II.e Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce
 - II.f Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Janše Radovljica
- III. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Antona Tomaža Linharta Radovljica
- IV. Sklep o določitvi višine najemnine zemljišč v lasti Občine Radovljica za gostinsko dejavnost
- V. Predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Muzejev radovljiške občine za obdobje 2020-2025
- VI. Soglasje k vrstam in številu oddelkov ter sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2020/2021
- VII. Sistemizacije delovnih mest v šolah
 - VII.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli A. T. Linharta Radovljica za šolsko leto 2020/2021
 - VII.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2020/2021
 - VII.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2020/2021
 - VII.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2020/2021
 - VII.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2020/2021
- VIII. Sklep o izstopu Občine Radovljica iz konzorcija CERO – Gorenjska
- IX. Letna poročila
 - IX.a Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2019
 - IX.b Poročilo o delu zaščite in reševanja Občine Radovljica v letu 2019, Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2020 in Poročilo o aktivnostih, izvedenih za preprečitev širjenja koronavirusne bolezni COVID-19
 - IX.c Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2019
- X. Poročila nadzornega odbora
- XI. Premožensko pravne zadeve
 - XI.a Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro v lasti Občine Radovljica
 - XI.b Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra
 - XI.c Odločitev o razpolaganju z osnovnimi sredstvi Komunale Radovljica, d.o.o.
- XII. Pobude in vprašanja
- XIII. Seznanimatev s člankom z naslovom »Iz ERAR-ja se vidi, kako služijo v domu starejših sredi Radovljice, se pa bojijo maščevanja direktorja.«, objavljenega v Požareportu, 5.6.2020
(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki I. Potrditev zapisnika 11. redne seje občinskega sveta

Občinski svet je brez razprave **sprejel** zapisnik 11. redne seje občinskega sveta.
(22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 16)

K točki II.a Imenovanje direktorice javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI).

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica za direktorico javnega zavoda Turizem in kultura Radovljica imenuje Natašo Mikelj.

2. Imenovana direktorica nastopi mandat 16.8.2020 za mandatno dobo 5 let.

(21 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki II.b Podelitev priznanj Občine Radovljica za leto 2020

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI, ki je stranke, liste in predlagatelje prosil, naj pripravijo predloge za naslednje leto, saj jih je bilo letos bolj malo.

Župan je povedal, da bo pečat prejela Slavica Soršak, za prostovoljstvo v društvih in projektih, medaljo pa Franc Hrovat za aktivno delovanje v društvih in sodelovanje v organizacijah odbojgarskih sodnikov.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

1. Veliko plaketo Občine Radovljica prejme:

- **TONČEK SMOLEJ, za dolgoletno aktivno udejstvovanje na področju gorskega reševanja in vodenje GRS Radovljica.**

2. Plakete Občine Radovljica prejmejo:

- **KULTURNO DRUŠTVO BID BANG, ob 20. letnici delovanja,**
- **IGOR MARIJAN, za dolgoletno članstvo in vodenje PGD Radovljica ter humanitarne akcije,**
- **MIOBA, d.o.o., za prispevek k razvoju kulturnega turizma z odprtjem muzeja, posvečenega lekarništvu in alkimiji.**

3. Plakete Antona Tomaža Linharta prejmejo:

- **VILMA KRAVANJA GOSNIK, za aktivnosti na področju ljubiteljske kulture,**
- **PETJA ZOREC, za uspešno delovanje v modnem oblikovanju,**
- **KULTURNO TURISTIČNO DRUŠTVO KAMNA GORICA, za skrb za turistično promocijo kraja, ohranjanje tradicije in bogatenje kulturnega življenja v skupnosti.**

(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki II.c Imenovanje predstavnika v Knjižnični svet Knjižnice Antona Tomaža Linharta Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

1. Občinski svet Občine Radovljica za predstavnika v Knjižnični svet Knjižnice Antona Tomaža Linharta Radovljica imenuje Matjaža Geršiča.

2. Imenovanemu predstavniku začne teči mandat z dnem imenovanja in traja do konca mandata sestave Knjižničnega sveta, to je do 11.11.2020.

(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki II.d Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Tomaža Linhartaradovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike v Svet OŠ Antona Tomaža Linhartaradovljica imenuje: Simona Resmana, Bredo Poličar in Simono Mulej.**
2. **Imenovanim predstavnikom začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta javnega zavoda za mandatno dobo 4 let.**

(22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki II.e Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za predstavnike v Svet OŠ F. S. Finžgarja Lesce imenuje: Anito Vidic, Justino Erčulj in Jeleno Horvat.**
2. **Imenovanim predstavnikom začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta javnega zavoda za mandatno dobo 4 let.**

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

K točki II.f Imenovanje treh predstavnikov v Svet Osnovne šole Antona Janše Radovljica

Obrazložitev je podal Miran Rems, predsednik KMVI.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. **Občinski svet Občine Radovljica za predstavnice v Svet OŠ Antona Janše Radovljica imenuje: Teodoro Beton, Sabino Felc in Petro Grimani.**
2. **Imenovanim predstavnicam začne teči mandat z dnem konstitutivne seje sveta javnega zavoda za mandatno dobo 4 let.**

(22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki III. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Antona Tomaža Linhartaradovljica

Obrazložitev je podala Božena Kolman Finžgar, direktorica Knjižnice A. T. Linhartaradovljica.

Odbor za kulturo, predsednica Neža Mezeg: člani odbora so sklep soglasno sprejeli, saj sprememb med osnutkom in predlogom ni bilo.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Antona Tomaža Linhartaradovljica.

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 20)

K točki IV. Sklep o določitvi višine najemnine zemljišč v lasti Občine Radovljica za gostinsko dejavnost

Obrazložitev je podala Tanja Geltar, Referat za gospodarjenje z zemljišči.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so s tremi glasovi za in enim proti sklep sprejeli.

V razpravi svetniških skupin je sodelovala:

Vojka Jesenko, LMŠ: dejala je, da sklep določa višino najemnine samo za prvo območje, ker v drugem območju ni nobenega, ki bi najel gostinski vrt. Želi videti seznam vseh najemnikov. Glede na to, da gre za znesek 3.500 EUR, predvideva, da najemnikov ni veliko in da se gre nasproti ozki skupini ljudi. Razume, da so bili gostinci prikrajšani za svoje poslovanje v času koronavirusa, vendar če se gre zdaj po lokalih, se ji ne zdi, da so bili zelo prikrajšani, saj so ponovno polni. Podpira dobronamerne odločitve, ki so v dobrobit vseh, pogreša pa informacijo, kaj je z neodvisnimi društvi, organizacijami, ki so bile vpete v obvladovanje koronavirusa, saj bi bilo dobro, da se tudi njim kaj da, kot je oprostitev dela komunalnih prispevkov, plačila vode...

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Mojca Faganel:** pohvalila je občino, saj se ji zdi ta ukrep odličen. Ne sme se pozabiti, da so bili lokali dva meseca popolnoma zaprti in to ravno v obdobju lepega vremena, zato je bila izguba dohodka ogromna.
- **Simon Resman:** pohvalil je ukrep, ki se mu zdi dober in ga podpira.

Direktorica občinske uprave Alenka Langus je povedala, da gre za najemnike gostinskih vrtičkov na Linhartovem trgu, pred IBM-om, za gostinski lokal na Prešernovi ulici, na tržnici in lokal Mišelinka ter Kavarno Kino.

Župan je povedal, da se je pomagalo tudi društvom, vendar društva nimajo pridobitne dejavnosti.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejme Sklep o določitvi višine najemnine zemljišč v lasti Občine Radovljica za gostinsko dejavnost.
(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki V. Predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Muzejev radovljiške občine za obdobje 2020-2025

Obrazložitev je podala Petra Bole, direktorica Muzejev radovljiške občine.

Odbor za kulturo, predsednica Neža Mezeg: člani odbora pozdravljajo obsežen in široko zasnovan načrt. Na seji so ga soglasno podprli.

V splošni razpravi je sodelovala:

Vojka Jesenko: pohvalila je direktorico, ker je v načrtu širok spekter nalog, ki so si jih zadali, in je zelo dobro pripravljen. Želi vedeti, do kdaj imajo namen pripraviti akcijski načrt nalog, zadanih v strateškem načrtu, z roki in poimenskimi nosilci. Prosila je, da svetniki na eni od prihodnjih sej dobijo finančno konstrukcijo za to obdobje, saj gre to v načrt razvojnih programov občine.

Petra Bole je odgovorila, da bo akcijski načrt pripravljen v kratkem. Glede finančne perspektive za obdobje 2020-2025 pa težko karkoli napovedujejo, ker so odvisni od dveh financerjev, občine in Ministrstva za kulturo, prav tako pa tudi od lastnih prihodkov.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu Muzejev radovljiške občine za obdobje 2020-2025.
(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki VI. Soglasje k vrstam in številu oddelkov ter sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2020/2021

Obrazložitev je podala Andreja Peternel, pomočnica ravnateljice Vrtca Radovljica.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Sabina Felc: člani odbora občinskemu svetu predlagajo sprejetje sklepa.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Neža Mezeg:** dejala je, da se v vrtcu ob koncu šolskega leta organizira veliko aktivnosti, največ za predšolske otroke, vendar letos zaradi situacije le teh ni bilo., Zato jo zanima, kako je z denarjem, ki je v ta namen ostal, in če bodo aktivnosti nadomeščene za mlajše otroke. Meni, da so predšolski otroci marsikaj izgubili, tudi s tem, ker niso opravili plavalnega tečaja, tečaja rolanja in ostalih aktivnosti.

Andreja Peternel je odgovorila, da gre pri tem za različna sredstva. Sredstva sklada vrtca, ki jih donirajo starši in so se zbirala na prireditvi, so ostala neporabljena. Zaradi izrednih razmer v juniju ni bilo možno realizirati gibalnega otroškega igrivega ovratlona in so najstarejši otroci letos res ostali prikrajšani. Zaradi brezplačnega vrtca je bila v juniju izpisana četrtina, v juliju pa že polovica predšolskih otrok. Odpovedana gibalna aktivnost je načrtovana jeseni, starši bodo s tem predlogom seznanjeni na seji sveta staršev, kjer bodo lahko predlagali še kakšne rešitve, vendar morajo biti pri tem upoštevani vsi higienski normativi, končno odločitev pa sprejme upravni odbor sklada. Poudarila je, da sredstva ostajajo in bodo porabljena za namen nadstandardnih dejavnosti v vrtcu. Plavalni tečaj in rolanje se financirata iz sredstev, ki jih je na javnem razpisu občine pridobila športna zveza. S temi sredstvi razpolaga športna zveza in če njihova poraba ni upravičena, se sredstva vrne.

- **Vojka Jesenko:** dejala je, da finančne posledice, ki so opredeljene v obrazložitvi, vsebujejo samo letni strošek enega spremljevalca otroka s posebnimi potrebami, ki znaša 16.000 EUR. V sistemizaciji je na novo vključen še vzgojitelj v razvojnem oddelku. Povedala je, da je v sistemizaciji OŠ Antona Janše Radovljica našla specialnega in rehabilitacijskega pedagoga v 31. plačnem razredu, kjer gre v bistvu za dodatno strokovno pomoč vrtcu. Vprašala je, če gre pri tem za zaposlitev vzgojitelja ali znesek za vzgojitelja manjka.

Tanja Pogačnik, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, je pojasnila, da se v primeru vrtca govori o spremljevalcu otroka s posebnimi potrebami na podlagi odločbe, medtem ko gre pri OŠ Antona Janše za specialnega in rehabilitacijskega pedagoga, ki nudi pomoč več otrokom glede na odločbe.

- **Vojka Jesenko:** vprašala je, kakšne so finančne posledice zaposlitve vzgojitelja v razvojnem oddelku, ki so ga svetniki potrdili na prejšnji seji.

Župan je povedal, da je bilo to finančno ovrednoteno že na prejšnji seji.

Občinski svet je sprejel sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlogu, da se v Vrtcu Radovljica za šolsko leto 2020/2021 oblikuje 44 oddelkov, v katere se vključi največ 767 otrok.
2. Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje Vrtcu Radovljica k predlagani sistemizaciji delovnih mest za šolsko leto 2020/2021.
3. Občinski svet Občine Radovljica pooblašča župana, da med šolskim letom 2020/2021 lahko glede na nove usmeritve otrok s posebnimi potrebami poda soglasje:
 - k dopolnitvi sistemizacije delovnih mest Vrtca Radovljica ter
 - k dodatni zaposlitvi spremljevalca otroka s posebnimi potrebami za določen časv skladu z veljavno zakonodajo ter o tem obvesti občinski svet na prvi naslednji seji. (22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki VII.a Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli A. T. Linhartar Radovljica za šolsko leto 2020/2021

Obrazložitev k vsem podtočkam točke VII je podala Tanja Pogačnik, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za šolstvo in otroško varstvo, predsednica Sabina Felc: člani odbora občinskemu svetu predlagajo, da podprejo soglasja k sistemizacijam delovnih mest.

V razpravi svetniških skupin sta sodelovala:

- **Andrej Potočnik, SDS:** meni, da bodo svetniki sistemizacije potrdili, saj gre predvsem za podporo podružničnim šolam, ki ljudem na podeželju veliko pomenijo. Spomnil je, da se je že lani govorilo o tem, da se bo po končani obnovi lipniške šole začelo še bolj aktivno spodbujati vpis otrok iz celotne Lipniške doline v lipniško šolo, saj jih sedaj veliko obiskuje radovljiško. Predlagal je, da občinska uprava skupaj z vodstvom šole naredi več pri spodbujanju k vpisu v lipniško osnovno šolo, mogoče tudi piarovsko.
- **Vojka Jesenko, LMŠ:** ker je v obrazložitvi pri OŠ A. T. Linharta zapisano, da je konec meseca potrebno obračunavanje obrokov učencem, zaposlenim, zunanjim naročnikom, Osnovni šoli Antona Janše ter fizičnim osebam, je vprašala, za katere fizične osebe to gre.

Zlata Rejc, ravnateljica OŠ A. T. Linharta Radovljica, je odgovorila, da v šoli kuhajo obroke za svoje učence, zaposlene, za učence in zaposlene OŠ Antona Janše, ker nima lastne kuhinje, kosila pa oddajajo tudi zunanjim uporabnikom, kar je zapisano v odloku, in jim za kosila izdajo položnice.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Tomaža Linharta Radovljica za šolsko leto 2020/2021, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj razrednega pouka 1 – PŠ Ljubno – delna kombinacija	0,6910	Občina Radovljica
2.	učitelj razrednega pouka 2 – PŠ Ljubno – delna kombinacija	0,7127	Občina Radovljica
3.	voznik	0,3750	Občina Radovljica
3.	kuhar IV	2,9783	tržna dejavnost-kuhinja
4.	administrator V	0,2500	tržna dejavnost-kuhinja
5.	knjigovodja V	0,2500	tržna dejavnost-kuhinja

(25 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki VII.b Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2020/2021

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole F. S. Finžgarja Lesce za šolsko leto 2020/2021, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	hišnik IV	0,50	Občina Radovljica
2.	kuhar IV	1,70	tržna dejavnost-kuhinja
3.	kuharski pomočnik III	1,50	tržna dejavnost-kuhinja
4.	knjigovodja V	0,40	tržna dejavnost-kuhinja

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki VII.c Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2020/2021

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Staneta Žagarja Lipnica za šolsko leto 2020/2021, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učitelj razrednega pouka – PŠ Ovsiš – 4. in 5. r.	0,7143	Občina Radovljica
2.	voznik - hišnik IV	0,25	Občina Radovljica
3.	kuhar IV	1,40	tržna dejavnost-kuhinja
4.	računovodja VI	0,08	tržna dejavnost-kuhinja
5.	tajnik VIZ VI	0,08	tržna dejavnost-kuhinja

(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki VII.d Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Osnovni šoli Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2020/2021

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Antona Janše Radovljica za šolsko leto 2020/2021, ki se financirajo iz sredstev občinskega proračuna in sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	voznik IV	1,4375	Občina Radovljica (0,2661)
2.	logoped / specialni in rehabilitacijski pedagog	0,5	Občina Radovljica (0,3452)
3.	fizioterapevt	0,5	Občina Radovljica (0,3452)
4.	specialni in rehabilitacijski pedagog za izvajanje dodatne strokovne pomoči v vrtcu	glede na izdane odločbe	Občina Radovljica (po trenutnih podatkih 1,1666)
5.	čistilka II	0,14	tržna dejavnost

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki VII.e Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Glasbeni šoli Radovljica za šolsko leto 2020/2021

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica daje soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest Glasbene šole Radovljica za šolsko leto 2020/2021, ki se financirajo iz sredstev tržne dejavnosti, kot sledi:

	Delovno mesto	Delež zaposlitve	Financiranje
1.	učiteljica plesa	0,50	tržna dejavnost
2.	učitelj violine	0,20	tržna dejavnost

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 18)

K točki VIII. Sklep o izstopu Občine Radovljica iz konzorcija CERO – Gorenjska

Obrazložitev je podal Rado Pintar, vodja Referata za infrastrukturo.

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, predsednik Simon Resman: člani odbora so soglasno podprli predlagani sklep.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejme sklep o izstopu Občine Radovljica iz konzorcija CERO – Gorenjska.

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki IX.a Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2019

Obrazložitev je podal Matej Brajnik, komandir Policijske postaje Radovljica.

V splošni razpravi so sodelovali:

- **Neža Mezeg:** povedala je, da je dobila nekaj vprašanj oz. pritožb glede izdajanja podatkov, ki naj bi bili zaupni. Dejala je, da je policist na samem licu mesta kršitelju povedal, kdo je podal prijavo, zato jo zanima, kakšen je tu postopek, kdaj se to izvede in ali bi moral biti prijavitelj obveščen, da njegovi podatki niso zaupni.

Komandir je pojasnil, da nad varovanjem osebnih podatkov močno bdi informacijski pooblaščenec, ki opravlja redne kontrole, kazni pa so visoke za policista in tudi za odgovorno osebo. Pojasnil je, da je odvisno, kam je prijava za dotično kršitev prišla. Če je bila sporočena preko 113, se s tem podatkom načeloma lahko operira, če pa pride prijava na 080 1200 je podatek anonimen in ga tudi policist, ki je bil poslan na določeno mesto, ne izve. Dejal je, da je kar nekaj prijav, pri katerih učinka policistov ni. Pojasnil je, da če nekdo nekaj prijavi in policist na kraju kršitve ne zazna, ne more storiti nič, razen če ima za to pričo, ki mora dati izjavo na zapisnik.

- **Simon Resman** je pohvalil delo policijske postaje, sam meni, da se tudi občani počutijo varne. Vprašal je, če bi bilo semaforizirano križišče v Radovljici bolj varno, če bi spet uvedli ukinjeno rumeno luč. Dejal je, naj občinska uprava, kadar podaljšuje delovni čas lokalov, razmisli, ali je to res smiselno ali ne.

Komandir je odgovoril, da konkretno v tem križišču rumena luč ni problem, ker hitrosti, s katerimi se zaletavajo v tem križišču, niso visoke in so znotraj omejitev. Gre za napačno ocenitev svoje hitrosti glede na delovanje drugega in za kršenje pravila srečanja. Tisti, ki zavija levo, mora pustiti prednost tistemu, ki pelje naravnost. V glavnem je to na relaciji Črnivec–Lesce, relacija Nova vas–Radovljica ni tako problematična. Predlagali bodo, da DRSI v tem križišču naredi zelene otoke, saj krožišča tu ni možno narediti.

- **Neža Mezeg** je vprašala, koliko je prijavljenih nesreč pred novim Hoferjem v Radovljici.

Komandir je odgovoril, da prav veliko nesreč pred novim Hoferjem ni bilo, več jih je bilo v Lescah pri Lidlu.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave je glede obratovalnega časa v gostinskih lokalih odgovorila, da je redni obratovalni čas skladno z odlokom oz. pravilnikom do 22. ure, kar je dalj, pa je podaljšan obratovalni čas. Občinska uprava podaljšanje obratovalnega časa gostincu na njegovo vlogo načeloma odobri. Morebitne pritožbe se pri policiji preveri in na tej podlagi je bil v preteklem letu enemu lokalu obratovalni čas skrajšan.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu Policijske postaje Radovljica za leto 2019.

(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)

K točki IX.b Poročilo o delu zaščite in reševanja Občine Radovljica v letu 2019, Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2020 in Poročilo o aktivnostih, izvedenih za preprečitev širjenja koronavirusne bolezni COVID-19

Obrazložitev je podala Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Župan je povedal, da se je pomagalo tudi Domu dr. Janka Benedika z zabojniki, ki jih na srečo ni bilo treba uporabljati. Vsem, ki so kakorkoli sodelovali, se je zahvalil. Povedal je, da se prijavilo veliko prostovoljcev, tako da na koncu vsi niso bili aktivirani.

V splošni razpravi sta sodelovala:

- **Teodora Beton:** čestitala je civilni zaščiti in vsem na občinski upravi, ki so v tem času sodelovali. Občani so dobili potrebne podatke in zaščitna sredstva, za kar se je zahvalila. Pohvalila je vse prostovoljce ter povedala, da so želeli prireditve za prostovoljce razširiti

na vse prostovoljce v občini brez omejitev v septembru ali oktobru. Meni, da je še čas, da župan kateremu od posameznikov podeli priznanje.

- **Maksimiljan Kalan:** pridružil se je pohvalam vsem udeležencem, prostovoljcem in civilni zaščiti. V gradivu je zapisano, da so intervencijski stroški 50.904,81 EUR, pri finančnih posledicah pa piše, da sprejem Poročila o delu zaščite in reševanja v občini Radovljica v letu 2019 in Letnega programa dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2020 ter seznanitev s Poročilom o poteku odziva ob epidemiji COVID-19 za proračun Občine Radovljica nima finančnih posledic. Zato ga zanima, kdo je te intervencijske stroške plačal oz. od kod bo šel ta denar.

Alenka Langus je pojasnila, da sprejem poročil nima finančnih posledic.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejema Poročilo o delu zaščite in reševanja v letu 2019 in Letni program dela varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Radovljica za leto 2020.

2. Občinski svet Občine Radovljica se seznaja s Poročilom o poteku odziva ob epidemiji COVID-19.

(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 22)

K točki IX.c Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2019

Obrazložitev je podal Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občine Radovljica in Naklo.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema Oceno izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2019.

(24 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

K točki X. Poročila nadzornega odbora

Obrazložitev je podal Janez Reš, predsednik nadzornega odbora.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Vojka Jesenko** je glede izrednega nadzora za postavitve ograje na Gorenjski cesti v Radovljici dejala, da so pri obrazložitvi slišali, da se je dokumente pripravljalo z zamikom. Zato je občinsko upravo vprašala, ali so bili dokumenti res pripravljeni z zamikom in naknadno knjiženi, ali se je zgodilo, da nekaj ni bilo knjiženo, kar se po upravnem poslovanju ne sme, ampak so se zadeve nato uredile. V poročilu je na strani 3 zapisano, da je nadzorni odbor želel pogledati v dokument, na podlagi katerega so ponudniki oblikovali svoje ponudbe, vendar po izjavi občinske uprave povabila k oddaji ponudbe ali podobnega dokumenta ni na voljo, zato je vprašala, na kakšen način je bilo javno naročilo oddano.

Direktorica občinske uprave je glede časa urejanja dokumentacije oz. pridobivanja dokumentov zatrdila, da dokumenti niso bili narejeni za nazaj, ampak je predsednik nadzornega odbora imel v mislih pridobitev soglasja ZVKD in ostalih soglasodajalcev. Povedala je, da je res, da je bila vloga za projektne pogoje poslana skupaj s projektno dokumentacijo ter tudi vlogo za izdajo soglasja k projektu. S strani ZVKD je občinska uprava prejela samo projektne pogoje, soglasje pa ni bilo podano pred samim začetkom gradnje. Glede vprašanja, kako je bila pridobljena ponudba, je odgovorila, da je bila za ograjo izdelana projektna dokumentacija in na podlagi ogleda ponudnikov pridobljena ponudba.

Občinski svet je **sprejel** sklep:

Občinski svet Občine Radovljica se seznaja s poročili o opravljenih nadzorih:

- 1. Poročilo o opravljenem nadzoru v KS Srednja Dobrava za leto 2018,**
- 2. Poročilo o opravljenem nadzoru na Gasilski zvezi Občine Radovljica za leto 2018,**

**3. Poročilo o opravljenem izrednem nadzoru na Občini Radovljica (postavitev ograje na Gorenjski cesti v Radovljici).
(20 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 19)**

K točki XI.a Sklep o razglasitvi zemljišč za javno dobro v lasti Občine Radovljica

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so sklepe soglasno sprejeli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepe:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da so zemljišča s seznama:

Šifra K.O.	ime K.O.	parcela	površina	opis
2151	BEGUNJE	1861	1257	cesta
2151	BEGUNJE	1862	417	cesta
2151	BEGUNJE	1866	270	cesta
2151	BEGUNJE	1832/1	46	cesta
2151	BEGUNJE	1834/4	34	cesta
2151	BEGUNJE	1843/3	265	cesta
2151	BEGUNJE	1848/4	42	cesta
2151	BEGUNJE	1848/5	135	cesta
2151	BEGUNJE	1872/11	413	cesta
2154	NOVA VAS	666	418	cesta
2154	NOVA VAS	669	1632	cesta
2154	NOVA VAS	659/7	108	cesta
2154	NOVA VAS	663/10	47	cesta
2154	NOVA VAS	663/12	83	cesta
2154	NOVA VAS	663/13	14	cesta
2154	NOVA VAS	663/9	249	cesta
2154	NOVA VAS	671/3	128	cesta
2154	NOVA VAS	673/8	93	cesta
2154	NOVA VAS	674/2	17	cesta
2154	NOVA VAS	680/3	1348	cesta
2154	NOVA VAS	686/1	117	cesta
2156	RADOVLJICA	771/13	196	cesta
2156	RADOVLJICA	771/8	265	cesta
2156	RADOVLJICA	775/1	294	cesta
2156	RADOVLJICA	784/3	23	cesta
2157	PREDTRG	802/15	15	cesta
2157	PREDTRG	802/16	682	cesta
2157	PREDTRG	807/9	1	cesta
2157	PREDTRG	809/8	17	cesta
2157	PREDTRG	815/4	98	cesta
2157	PREDTRG	825/7	1977	cesta
2157	PREDTRG	825/8	28	cesta

ki so v zemljiški knjigi vpisana kot JAVNO DOBRO, javne površine lokalnega pomena, ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica.

2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča razglasi za last Občine Radovljica in se na njih zaznamuje javno dobro – cesta.

3. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da so zemljišča s seznama:

Šifra K.O.	ime K.O.	parcela	površina	opis
2151	BEGUNJE	1814	215	pot
2151	BEGUNJE	1815	198	pot
2151	BEGUNJE	1825	401	pot
2151	BEGUNJE	1840	356	pot
2151	BEGUNJE	1844	2550	pot
2151	BEGUNJE	1845	1786	pot
2151	BEGUNJE	1846	1795	pot
2151	BEGUNJE	1849	1216	pot
2151	BEGUNJE	1858	1342	pot
2151	BEGUNJE	1859	1831	pot
2151	BEGUNJE	1860	1014	pot
2151	BEGUNJE	1868	631	pot
2151	BEGUNJE	1874	8199	pot
2151	BEGUNJE	1875	655	pot
2151	BEGUNJE	1876	1240	pot

2151	BEGUNJE	1877	248	pot
2151	BEGUNJE	1878	1557	pot
2151	BEGUNJE	1879	831	pot
2151	BEGUNJE	1880	5751	pot
2151	BEGUNJE	1881	939	pot
2151	BEGUNJE	1272/7	1000	pot
2151	BEGUNJE	1843/4	3814	pot
2151	BEGUNJE	1848/3	844	pot
2151	BEGUNJE	1867/2	52	pot
2151	BEGUNJE	1867/3	65	pot
2151	BEGUNJE	1867/4	689	pot
2154	NOVA VAS	676	1047	pot
2154	NOVA VAS	659/3	4960	pot
2154	NOVA VAS	659/4	1375	pot
2154	NOVA VAS	663/11	3180	pot
2154	NOVA VAS	673/10	34	pot
2154	NOVA VAS	673/11	2615	pot
2154	NOVA VAS	673/9	212	pot
2154	NOVA VAS	674/1	332	pot
2154	NOVA VAS	686/5	232	pot
2156	RADOVLJICA	769	1059	pot
2156	RADOVLJICA	146/2	132	pot
2156	RADOVLJICA	273/11	390	pot
2156	RADOVLJICA	352/2	176	pot
2156	RADOVLJICA	760/11	406	pot
2156	RADOVLJICA	761/1	910	pot
2156	RADOVLJICA	764/1	1138	pot
2156	RADOVLJICA	764/3	307	pot
2156	RADOVLJICA	764/5	604	pot
2156	RADOVLJICA	764/7	221	pot
2156	RADOVLJICA	764/9	69	pot
2156	RADOVLJICA	766/2	722	pot
2156	RADOVLJICA	766/4	200	pot
2156	RADOVLJICA	774/2	331	pot
2156	RADOVLJICA	776/3	334	pot
2157	PREDTRG	827	143	pot
2157	PREDTRG	806/2	182	pot
2157	PREDTRG	807/1	443	pot
2157	PREDTRG	811/4	282	pot
2157	PREDTRG	813/2	539	pot
2157	PREDTRG	813/5	2457	pot
2157	PREDTRG	813/7	1046	pot
2157	PREDTRG	813/8	17	pot
2157	PREDTRG	815/3	25	pot
2157	PREDTRG	815/5	67	pot

ki so v zemljiški knjigi vpisane kot JAVNO DOBRO, javne površine lokalnega pomena, ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica.

4. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča razglasi za last Občine Radovljica in se na njih zaznamuje javno dobro – pot.
5. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da so zemljišča s seznama:

Šifra K.O.	ime K.O.	parcela	površina	opis
2156	RADOVLJICA	758/3	744	javna površina
2156	RADOVLJICA	771/5	1448	javna površina
2156	RADOVLJICA	771/6	7	javna površina
2156	RADOVLJICA	771/9	94	javna površina
2156	RADOVLJICA	784/7	31	javna površina

ki so v zemljiški knjigi vpisane kot JAVNO DOBRO, javne površine lokalnega pomena, ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica.

Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča razglasi za last Občine Radovljica in se na njih zaznamuje javno dobro – javna površina.

(22 ZA, 1 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

K točki XI.b Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Obrazložitev je podal Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami.

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: člani odbora so predlagana sklepa soglasno sprejeli.

Občinski svet je brez razprave **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica ugotavlja, da zemljišča s seznama:

KO	Parcela	Kvadratura [m ²]	Lastništvo
2164 LANCOVO	245/14	1	Občina Radovljica
2164 LANCOVO	1601/2	34	Občina Radovljica
2154 NOVA VAS	673/5	169	Javno dobro
2154 NOVA VAS	686/6	47	Javno dobro

ki so v lasti in upravljanju Občine Radovljica, ne služijo več kot občinsko grajeno javno dobro.

2. Za zgoraj navedena zemljišča občinska uprava po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero se ta zemljišča izvzame iz javnega dobra.

(23 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 16)

K točki XI.c Odločitev o razpolaganju z osnovnimi sredstvi Komunale Radovljica, d.o.o.

Obrazložitev je podal Matija Žiberna, direktor Komunale Radovljica, d.o.o..

Odbor za finance, predsednik Danijel Kašca: po daljši predstavitvi in prejetih odgovorih so člani odbora predlagana sklepa soglasno sprejeli.

Župan je povedal, da gre za predstavitev Komunale Radovljica d.o.o., ki je v 100% lasti Občine Radovljica.

V splošni razpravi je sodelovala:

- **Vojka Jesenko** je vprašala, kaj vse vključuje cena 203,88 EUR/m² za ceste in cestišče, ki je zapisana v tabeli v 11. členu, saj se ji zdi cena visoka. Prav tako jo zanima, kaj vsebujejo predvidene cene za javno razsvetljavo.

Eva Tomažević, višja svetovalka za gradbene zadeve, je pojasnila, da je v 11. členu predstavljena ocenjena vrednost komunalne opreme, ki jo bo zgradila komunala. Metoda, po kateri je komunalna oprema ocenjena, je povzeta po veljavnem in sprejetem programu opremljanja, v katerem so tudi navedene cene. V teh so postavkah zajeti vsi stroški (priprava zemljišča, dovoljenja,...), razen zemljišč. Gre za ocenjeno vrednost in ob končani izvedbi bo komunala izkazala stroške in s tem vrednost komunalne opreme. Če bo ta manjša, se bo razliko odmerilo v obliki odločbe za komunalni prispevek.

- **Vojka Jesenko** je vprašala, če je predhodno možno dobiti specifikacijo, kaj vse je bilo upoštevano, za kasnejšo primerjavo z dejanskimi stroški.

Matija Žiberna je pojasnil, da gre tu za ocenjeno vrednost, ne ve se, kolikšen bo točen znesek. Če bo sklep sprejet, bo podpisana pogodba, nato pa se bodo takoj lotili projektiranja za pridobitev gradbenega dovoljenja za cesto in pripadajočo infrastrukturo. Nato bodo dobili projekt za razpis, ki bo objavljen na portalu. Kakšna bo cena, bo znano na razpisu.

Občinski svet je **sprejel** sklepa:

1. Občinski svet Občine Radovljica sprejme odločitev o razpolaganju z osnovnimi sredstvi Komunale Radovljica, d.o.o., v ocenjeni vrednosti 339.400,65 EUR z DDV, za gradnjo komunalne opreme in njen prenos v last in upravljanje Občine Radovljica, kar bo predstavljalo plačilo komunalnega prispevka v naravi na podlagi pogodbe o opremljanju, skladno s 157. členom Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS št. 61/17, ZUreP-2).

2. Komunalna oprema se zgradi za potrebe novogradnje upravne in dveh skladiščnih stavb Komunale Radovljica na območju, ki se ureja z Odlokom o občinskem lokacijskem načrtu za Centralno čistilno napravo (severni del) (DN UO, št 63/06 in 254/19).

(22 ZA, 0 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 23)

K točki XII. Pobude in vprašanja

Gorazd Fajfar:

- **ustna vprašanja** glede odvetniških stroškov: koliko je nastalo poravnjav, odškodnin, izvensodnih poravnjav..., v katerih konkretnih zadevah ter kdaj in koliko je občina za to plačala v obdobju 2010-2020, za vsako leto posebej. Glede na to, da se porablja za odvetniške zadeve ogromna sredstva, ga zanima, koliko tožb so vložili, v koliko tožbah so zastopali v imenu Občine Radovljica, v koliko tožbah so zastopali, ko je bila občina tožena, koliko pravnih mnenj so podali za občino in koliko prijav so v imenu občine podali na posamezne inštitucije ter na katere. Mišljene so vse prijave, ki so jih vložili v imenu občine.

Nejc Kliček:

- **vprašanje**, od kod ideja in denar za novo upravno stavbo Komunale Radovljica glede na to, da so bili že dvakrat ali trikrat povečani stroški komunalnih storitev z obrazložitvijo, da je dvig cen nujen za normalno delovanje Komunale Radovljica; če je bil dvig cen potreben za razvoj delovanja, zakaj to ni bilo tako predstavljeno;
- **pobuda**, da občina uredi poškodovan spomenik na križišču Kamna Gorica – Kropa – Podnart v Lipnici in površine, ki so del cestišča, oz. k temu pozove pristojne organe;
- **pobuda** za sanacijo in utrditev neurejene in nevarne šolske poti za OŠ Lipnica, ki poteka med Srednjo Dobravo in Lipnico, ter upoštevanje že prispelih pobud za ureditev osnovnih površin za šolarje v čim večji meri.

Mojca Faganel:

- **vprašanje**, ali je možno pridobiti gradbeno dovoljenje za postavitve ročne avtopralnice na določenih parcelah v Hrašah in s kakšnimi prostorskimi omejitvami ali bi bilo treba spremeniti OPPN;
- **vprašanje**, kakšna je bila končna odločitev občine glede hortikulture ureditve mestnega jedra v Radovljici in ali bo občina namenila sredstva tudi za ureditev drugih trgov v občini.

Vili Praprotnik:

- **pobuda** za ogled visoke struge potoka Lešnica in ustrezno ukrepanje.

Vojka Jesenko:

- **pobuda**, da občinska uprava čim prej pristopi k rešitvi stanja Šuštaršičeve vile v Lescah in organizira vsaj sestanek z zasebnim investitorjem;
- **pobuda**, da se terminsko opredeli realizacija aktivnosti za ureditev razmer na vaški cesti na Črnicu;
- **vprašanje**, kdo je izdelal študijo za zaporo ceste med Gradnikovo cesto in Ulico Staneta Žagarja pod Volčjim hribom v Radovljici.

Breda Poličar:

- **pobuda** za sanacijo precej zanemarjene tematske poti od železniške postaje Otoče na Brezje.

Darko Marolt:

- **pobuda** za postavitve pasjega parka v Radovljici;
- **vprašanje**, kako lahko stoji velik reklamni pano ob »vzporednici« z avtocesto pred novim nakupovalnim centrom v Radovljici.

Mateja Potočnik:

- **pobuda**, da se iz omejitve osne obremenitve na mostu čez Lipnico v vasi Ovsiške izvzame intervencijska vozila oz. se most sanira za večje osne obremenitve;
- **vprašanje**, kakšno je stanje predloga Krajevne skupnosti Podnart glede postavitve znakov za omejitev težkega prometa na cesti Češnjica – Rovte.

Teodora Beton:

- **vprašanje**, ali občina pri prodaji stavbe bivšega Pensiona Jelovica deluje tudi v smislu pripeljati v kraj ustrezen program in zanesljivega investitorja in kako bo občina zaščitila kraj in spomeniško zaščiteno stavbo v primeru prodaje.

Neža Mezeg:

- **ustna pobuda** občini oz. športni zvezi, ki je prejela denar za izvedbo programov, naj poskuša te programe tudi izpeljati, vsaj jeseni, če ne prej. Škoda se ji zdi, da bi 150 predšolskih otrok zamudilo priložnost, da bi se naučili plavati.
- **ustna pobuda** občini in Komunali Radovljica, d.o.o., naj se čistilna akcija, ki zaradi koronavirusa spomladi ni bila izvedena, izvede v poletnem ali jesenskem obdobju.

Andrej Potočnik:

- **pobude in vprašanja** glede izvedbe projekta nadgradnje železnice in s tem povezane prilagoditve cest;
- **ustna pobuda** za postavitev dveh ležečih policajev na cesti Češnjica–Rovte v naselju Češnjica od hišne številke 1 do ovinka.

K točki XIII. Seznanitev s člankom z naslovom »Iz ERAR-ja se vidi, kako služijo v domu starejših sredi Radovljice, se pa bojijo maščevanja direktorja.«

Uvodno obrazložitev je podala Vojka Jesenko, kot predlagateljica točke, ki je povedala, da jo veseli, da svetniki delajo za skupno dobro. Kot je že omenila v predstavitvi predloga razširitve dnevnega reda, želi, da svetniki skupaj podajo poziv vsem pristojnim institucijam, ne samo Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, ampak tudi računskemu sodišču, komisiji za preprečevanje korupcije, policiji, finančni upravi, inšpektoratu za delo, zdravstveni inšpekciji, inšpektoratu za javni sektor, saj ima vsak od njih svoje pristojnosti. Dejala je, da si je o situaciji treba ustvariti celovito sliko, kar je možno le tako, da bodo vse pristojne institucije izvajale nadzor naenkrat in se med sabo pogovarjale, kar je skladno z zakonom o inšpekcijskem nadzoru, kjer se inšpekcijske službe med sabo dogovorijo, kdaj in na kakšen način bodo izvajale nadzor nad samim subjektom. Sama se je zavezala, da bo skupaj z upoštevanimi predlogi drugih svetnikov pripravila tudi končno verzijo dopisa. Predlagala je, da se dopis usklajuje skupaj s kabineto župana in županom in da bi zadevo speljali do 30.6.. Vesela bo vseh dodatnih predlogov, doreči pa je treba tudi obdobje, za katerega bi bilo treba nadzor izvesti, saj si ne želi, da pristojne institucije delajo nadzor v nedogled. Dejala je, da revizije računskega sodišča včasih trajajo tudi po dve leti.

V razpravi so sodelovali:

- **Monika Ažman** je spomnila, da je bila že nekajkrat za govornico s pobudami, da je treba zadeve v DBJ urediti. Povedala je, da so se nanjo obračali tudi novinarji, katerim je podala korektno izjavo, nato pa je bila s strani DBJ hudo očrnjena, prav tako je dobivala tudi pisma. Ima veliko pomislekov, kakšne so pristojnosti občinskega sveta, saj je ustanovitelj doma Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Pred časom, ko je sama že predlagala točko dnevnega reda o razmerah v DBJ, ji je občinski svetnik Branko Fajfar, ki je predsednik sveta zavoda, dejal, da nima pravice predlagati točke dnevnega reda, čeprav je bila že takrat njena pobuda na mestu. Verjame, da bo občina, ki sicer ni ustanoviteljica, ampak deležnik, odreagirala. Župana in predsednika sveta zavoda je prosila, da se k zadevi pristopi z vso resnostjo. Sama meni, da občinski svet nima pristojnosti izvajati »solo akcije«, treba pa je pozvati ustanovitelja in tudi druge organe, ki morajo ukrepati, da bi se zadeve končno rešile.

Župan je povedal, da je pri razpravi o dnevnem redu svetnikom predlagal, da se točka umakne, ker se bo sestal z državnim sekretarjem ministrstva, da bo ustanovitelj izvedel ukrepe izrednega nadzora tako na strokovnem kot finančnem področju. Tej točki še vedno nasprotuje, saj se lahko najprej izpeljejo drugi ukrepi. Boji se, da se bo računsko sodišče odzvalo šele septembra ali oktobra, medtem ko meni, da se bo državni sekretar odzval takoj.

- **Mojca Faganel** je dejala, da je dolgo časa kolebala, ali naj se oglasi ali ne, saj se je kot zaposlena na ministrstvu, kot članica sveta zavoda in kot občinska svetnica znašla v situaciji, ko niti ne ve, ali je prav, da komentira zadevo. Govorila je z državnim sekretarjem, ki ji je zagotovil, da bodo nadzori opravljeni, kar se ji zdi pravilno. Meni, da je trenutno preveč govoric in informacij in v resnici nihče ne ve, kaj je res in kaj ne. Strinja se z županom, da je treba dati najprej možnost ministrstvu, da kot pristojna institucija odreagira tako, kot je treba.

- **Miran Rems** je dejal, da so svetniki s tem, ko je bila izglasovana ta točka dnevnega reda, dali neformalno nezaupnico svetniku, ki je predsednik sveta zavoda. Meni, da je delo v svetu zavoda odgovorno, delo predsednika sveta zavoda pa težko in odgovorno hkrati, sploh v pogojih, kot so trenutno v DBJ. Sam meni, da je treba stvari reševati najprej preko sveta zavoda, ki je trenutno najpomembnejši organ v DBJ. Verjame, da bo predsednik sveta zavoda prenesel vse misli in mnenja svetnikov članom sveta zavoda in bo svetnike na naslednji seji ali pa z dopisom Odboru za zdravstvo in socialno varstvo obvestil o odločitvah sveta zavoda.
- **Andrej Potočnik, SDS**, je povedal, da se jim je predlog, ko so ga prejeli, zdel absolutno sprejemljiv, vendar jih zdaj po razpravi skrbi, če ni predlog nesorazmeren, saj se pošilja kar na devet različnih institucij in bo ta proces dolgo trajal, preden bi dobili odgovore. Dejal je, da pa so po drugi strani stvari zares resne in bi na ta način prišli do podrobnosti, zato je treba premisliti, kako se odzvati in ali pobudo podpisati ali ne. Strinjajo pa se, da je treba stvari čim prej razčistiti.
- **Simon Resman** je povedal, da pozna poslovanje prejšnje direktorice in je prepričan, da je prejšnje vodstvo poslovalo bolje, tako ekonomsko kot v zadovoljstvo uporabnikov. Trdi, da kadrovanje v domu ni dobro, za kar je odgovorno vodstvo doma in kar najbolj čutijo uporabniki. Prepričan je, da se vodstvo preveč ukvarja samo s sabo. Dejal je, da se že deset let čaka, kako se bo začela reševati problematika parkiranja, ki je majhna stvar, vendar vodstvo doma ne vidi, da je to problem. Prepričan je, da se sedanje vodstvo ni sposobno samo izkopati iz rdečih števil. Zagovarja, da je treba opraviti tako inšpekcijski nadzor kot tudi nadzor finančnega poslovanja, je pa absolutno proti, da se občina v to dodatno vmešava.
- **Mojca Faganel – replika Simonu Resmanu:** dejala je, da če se je dom znašel v rdečih številkah, se je znašel zato, ker nekaterih stvari prejšnja direktorica ni plačala in jih je moral plačati sedanji direktor. Dejala je, da ima dom očitno presežek denarja na svojem računu, saj mu ministrstvo ne bo odobrilo kredita, ker je to dom, ki ima veliko več denarja, kot vsi ostali domovi po Sloveniji.
- **Branko Fajfar:** povedal je, da ni glasoval proti temu, da bi bila točka na dnevnem redu, prav tako ni glasoval za, ker nima nič proti, če se razprava opravi. Dejal je, da je prvi za to, da pride v dom nadzor, saj ga bo ministrstvo gotovo poslalo. Kot mu je znano, so določene institucije že obveščene, prav tako je občina od KPK dobila vprašalnik v zvezi z delovanjem DBJ. Misli, da dom še ni v rdečih številkah, je pa zelo na robu. Ve se, da je kar nekaj strokovnega kadra na bolniški, prebrati je bilo mogoče tudi, da je bilo kar nekaj problemov s prehrano. Klicali so ga tako stanovalci kot zaposleni in mu dali določene informacije. Dejstvo je, da sta klice na pomoč potrdili pismi, ki sta prišli od zaposlenih in stanovalcev. Sam ne ve, ali je to večinsko mnenje ali ne. Takoj, ko je prejel prvo pismo zaposlenih, ga je posredoval ostalim članom sveta in v tajništvo doma ter povedal, da bo obravnavano na nadaljevanju seje, ki so jo imeli 20.5., pa je niso zaključili. S polno odgovornostjo trdi, da je prvi, ki želi, da dom posluje dobro in da bodo stanovalci zadovoljni. Ve, da se nihče ne upa izpostaviti, saj so mu zaposleni povedali, da so ustrahovani. Dejstvo pa je, da določen procent zaposlenih direktorja še vedno podpira. Prvi signal za to, da nekaj ni v redu, je bil, ko so člani sveta zavoda 26.2. zavrnil inventurni elaborat, letno poročilo in akcijski načrt. Povedal je, da jim je direktor vsiljeval, da ga sprejmejo in da je akcijski načrt 100% realiziran. Kasnejša revizija je pokazala, da je od 42 točk 31 točk nerealiziranih. Povedal je, da je kar naenkrat preveč zunanjih svetovalcev in da je pred dvema dnevoma dobil ponudbo za svetovanje pri izvedbi ukrepov Zavoda za notranjo revizijo Mavčiče. V njej je zapisano, da na podlagi povpraševanja posredujejo ponudbo za svetovanje pri izvedbi programov ukrepov po izvedeni notranji reviziji za leto 2019. Povedal je, da cena storitev znaša 50 EUR na uro plus prevozní stroški 0,37 EUR/kilometer, okvirno se planira 50 ur na mesec, rok izvedbe pa je 28.2.2021. Sprašuje se, koliko takih zadev ima direktor v igri. Povedal je, da je direktor odpustil računovodja, nato najprej najel R-konto, kjer so ugotovili, da določene zadeve niso dobre. Sedaj pa ima kup drugih svetovalcev, revizorjev, računovodkinj, o čemer so se pogovarjali tudi na svetu zavoda. Svet zavoda je spremenil del poslovnika zato, da ni ovire glede obravnave določenih točk. Veseli ga, da je članica sveta zavoda

svetnica Mojca Faganel, da bo lahko s seje prenesla določene stvari svetu doma in da bo imel pomoč.

- **Teodora Beton:** dejala je, da ne ve, ali so zamenjali predstavnika občine v svetu zavoda, saj so njegove današnje izjave popolnoma drugačne od izjav novembra. Glede finančnih izplačil svetovalcem je povedala, da so bili pred pol leta ti zneski še bistveno višji. Meni, da bi moral svet zavoda nad tem bdeti in imeti kontrolo.
- **Vojka Jesenko** je dejala, da je svetnikom že dvakrat omenila 257.a člen kazenskega zakonika v katerem gre tudi za opustitev dolžnega ravnanja. Treba se je zavedati, da se pogovarja o dobrobiti občanov, ker se cene zaradi tega dvigujejo, ker je kup manjših sistemskih zadev, ki se nalagajo skupaj, in na koncu ima dom negativno konotacijo. Dejala je, da je bil ta poziv pripravljen v znak spodbude in poziva k ukrepanju. To ni dokument, ki je zavezujoč za katerokoli od teh devetih institucij. Verjame, da je župan stopil v kontakt in da bo zadevo tudi speljal. Njena pobuda je izredno dobronamerna, gre za poziv za to, da bo župan lahko pokazal, da se tudi občinski svetniki zavedajo problema in hočejo imeti zadevo čim prej urejeno.
- **Branko Fajfar – replika:** povedal je, da je bil sedanji direktor 19 mesecev v.d. direktorja in da so se po petih razpisih zanj soglasno odločili vsi člani sveta. Povedal je, da je treba vzeti v zakup, da v statutu DBJ piše, da ima direktor pooblastila brez omejitev, in svet zavoda se v samo poslovanje in vodenje ne more vtikati. To lahko stori, ko ugotovi, da gre za nepravilnosti, ki so jih člani sveta zavoda najprej ugotovili pri letnem poročilu. Povedal je, da se je v njegovem času povečalo število zaposlenih za 15, predvidena sredstva za študentsko delo so bila v planu 30.000 EUR, v letu 2019 pa je bilo porabljenih 105.000 EUR, kar je bil prvi signal. Izvedeli so tudi, da inventura ni bila opravljena. Vprašal je, kdo je na A4 format podpisana Anita Vidic, dobili so štiri papirje, pa je bila inventura opravljena brez kakršnih drugih dokumentov. Mnenje je spremenil, ker sam nikdar ne bo podpiral netransparentnega dela ali stvari, ki kažejo na to, da se dom finančno izčrpava. Na napake je opozarjal na zadnji seji sveta zavoda, ko je bil mogoče še čas, da dom res ne bo zašel v rdeče številke. Povedal je, da če zastavi kakšno vprašanje direktorju, ga ta obtožuje, da nad njim izvaja mobing, pa čeprav ima predsednik sveta zavoda te pristojnosti.
- **Miran Rems** je predsednika sveta zavoda spomnil, da mu poteče mandat, zato pričakuje vabilo KMVI-ju, da razpiše razpis za imenovanje novega člana v svetu zavoda.
- **Jernej Kolman** je povedal, da pobudo Vojke Jesenko podpira, vendar so na seji KMVI sprejeli sklep, da se pooblasti župana in predsednika sveta zavoda, da pristopita k tej zadevi. Župan je že povedal, da je prišel v kontakte z ministrstvom, z državnim sekretarjem, zato od župana pričakuje, da je prevzel to breme na svoja ramena in da bo zadevo speljal, ker gre za naše občane. Dejal je, da svet zavoda potrdi direktorja, in meni, da če direktor ni dober, ima svet zavoda pooblastila, da direktorja odpokliče oz. da poziv ministrstvu, da se ga odpokliče in postavi novega.
- **Branko Fajfar – replika:** povedal je, da bo svet zavoda predvidoma julija ali avgusta pozval vse, ki imajo v svetu zavoda svoje predstavnike, da pripravijo razpis za nove kandidate. Meni, da je tudi Mojca Faganel slišala dovolj, da bosta skupaj na svetu doma zapeljala v pravo smer. Pojasnil je, da svet zavoda nima pristojnosti, da bi se lahko v vse vtikal, ima pa pristojnost, da direktorja zamenja, kar mu je bilo ob imenovanju tudi povedano. Če bo svet zavoda to naredil ali ne, pa ni odvisno samo od predsednika, ampak vseh devetih članov.
- **Vojka Jesenko** je dejala, da svetniki »po kapljicah« dobivajo dodatne informacije in da je zgodba vedno bolj kompleksna. Meni, da je poziv padel na plodna tla, saj je bila opravljena razprava, ki je pokazala, da je resno in sistemsko treba pristopiti k reševanju. Zahvalila se je županu, da je že pred pozivom stopil v kontakt. Zavezala se je, da bo, če bo sklep sprejet, skupaj z občino izpeljala nalogo do konca. Zahvalila se je za izkazano podporo in interes svetnikov.

Župan je svetnikom glede na razpravo predlagal, da sklepa ne podprejo.

Občinski svet **ni sprejel** sklepa:

Občinski svet se je seznanil s člankom ter anonimnim pismom, iz katerega izhajajo javno preverljive informacije ter podaja prijavo suma nepravilnosti poslovanja Doma dr. Janka Benedika – poziv za ukrepanje vsem pristojnim organom k izvedbi temeljitega celostnega nadzora v navedenem javnem zavodu.

(3 ZA, 14 PROTI, PRIGLASILI NAVZOČNOST 21)

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisala:

Metka Gaber

Ciril Globočnik
ŽUPAN